

ПРОТОКОЛ

подведения итогов
аукциона в электронной форме
(электронного аукциона)
(0336100012519000027)

03.07.2019

№ 21(027)

Тверская обл., г. Тверь

1. Организатор: Заказчик. ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНОЙ МАГИСТРАЛИ ОРДЕНА ЛЕНИНА "МОСКВА-САНКТ-ПЕТЕРБУРГ" ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА".

Заказчик(и):

Наименование заказчика	ИНН заказчика
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНОЙ МАГИСТРАЛИ ОРДЕНА ЛЕНИНА "МОСКВА-САНКТ-ПЕТЕРБУРГ" ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА"	6905005038

2. Номер закупки: 0336100012519000027.

3. Идентификационный код закупки: 191690500503853210100100250464213244.

4. Адрес электронной площадки в сети Интернет: <https://lot-online.ru>.

5. Наименование объекта закупки: Планово-предупредительные работы. Мост через реку Межа на км 329+050 автомобильной дороги М-9 «Балтия» Москва - Волоколамск - граница с Латвийской Республикой, Тверская область

6. Начальная (максимальная) цена контракта, руб.: 23 352 567 рублей 00 копеек.

7. Состав единой комиссии:

Роль	Должность	Фамилия, имя, отчество	Присутствует
Член комиссии	Начальник отдела дорожных сооружений	Белов Роман Андреевич	Присутствует
Член комиссии	Начальник отдела развития и ремонта автомобильных дорог	Егоров Алексей Викторович	Присутствует
Член комиссии	Начальник отдела размещения государственных заказов	Скворцова Валентина Юрьевна	Присутствует

Количество членов единой комиссии, присутствующих на заседании: 3. Кворум имеется. Заседание правомочно.

8. Предмет контракта:

Код по ОКПД2/ Наименование товара, работы, услуги по КТРУ	Единица измерения	Наименование товара, работы, услуги	Количество	Цена за ед.изм. руб.	Стоимость руб.
42.13.20.000: Работы строительные по строительству мостов и тоннелей	Условная единица	Планово- предупредитель ные работы. Мост через реку Межа на км 329+050 автомобильной дороги М-9 «Балтия» Москва - Волоколамск - граница с Латвийской Республикой, Тверская область	1.00	23352567.00	23352567.00
Итого:					23352567.00

9. Сведения о идентификационных номерах заявок на участие в электронном аукционе

Идентифи кационны й номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Наименование участника закупки	Предложение о цене контракта руб.	ИНН участника закупки
EA-25474	19.06.2019 16:38:51 (MSK+00:00)	Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой»	21 065 320,24	6950030195
EA-25454	19.06.2019 10:34:05 (MSK+00:00)	Общество с ограниченной ответственностью «Рубеж-СТ»	21 182 083,08	7725389002

10. Единая комиссия, рассмотрела в соответствии со ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вторые части заявок участников электронного аукциона на соответствие их требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и на основании вышеуказанного приняла следующие решения:

Идентификационный номер заявки	Наименование участника закупки	Решение о соответствии или о несоответствии	Обоснование решения о несоответствии
ЕА-25474	Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой»	Не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе	<p>В разделе 2 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона, инструкция по ее заполнению, место и порядок подачи заявок участников закупки» документации об электронном аукционе заказчик установил:</p> <p>«Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и сведения:</p> <p>.....;</p> <p>5) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Закона, или копии этих документов.....».</p> <p>В пункте 2) части 6 статьи 69 Федерального закона 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае «несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона».</p> <p>Участник электронного аукциона Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» в качестве подтверждения наличия опыта предоставил в том числе:</p> <p>- копию договора подряда на выполнение работ на объекте «Строительство железнодорожной линии Прохоровка – Журавка – Чертково – Батайск. 1 этап. Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово. Воронежская, Ростовская области.» между</p>

Обществом с ограниченной ответственностью «Трансстроймеханизация» и Обществом с ограниченной ответственностью «Дортранстрой» от 25.06.2016 г. № ПРЖД-14/16;

- копию договора субподряда на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (1 этап, км 58 – км 97)» между Обществом с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Континент» и Обществом с ограниченной ответственностью «ДОТРАНССТРОЙ» от 28.09.2017 г. № 28/17-СПАД1.

При рассмотрении вышеуказанных документов Единая комиссия выявила, что представленные документы не свидетельствуют о наличии у Общества с ограниченной ответственностью «Дортранстрой» опыта по строительству. То есть Общество с ограниченной ответственностью «Дортранстрой», выполняющее в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ, не имеет опыта строительства самого объекта капитального строительства, поскольку выполнил определенный вид (виды) строительных работ, то есть часть всех работ, необходимых для строительства объекта капитального строительства. Опыта выполнения иных видов работ, выполняемых генеральным подрядчиком, субподрядчик не имеет. Так же субподрядчик не имеет опыта по сдаче и вводу капитального объекта в эксплуатацию, а так же не несет гарантийных обязательств по объекту в целом.

Из предоставленных документов следует, что Общество с ограниченной ответственностью «Дортранстрой» при Строительстве железнодорожной линии Прохоровка – Журавка – Чертково – Батайск. 1 этап. Двухпутная электрифицированная железная дорога на

			<p>участке Журавка – Миллерово. Воронежская, Ростовская области и при строительстве скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (1 этап, км 58 – км 97) выполняло в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ и не имеет опыта строительства капитального объекта.</p> <p>В соответствии с пунктом 2) части 6 статьи 69 Федерального закона 44-ФЗ, заявка Общества с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (Аналогично решению ФАС России № К-1584/17 от 16.11.2017; определение Верховного суда Российской Федерации от 05.12.2018 № 305-КГ18-19792 по делу № А40-223872/2017).</p>
EA-25454	Общество с ограниченной ответственностью «Рубеж-СТ»	Соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе	

11. Сведения о решении каждого члена единой комиссии о соответствии или несоответствии в отношении каждой заявки на участие в электронном аукционе требованиям документации об электронном аукционе:

Фамилия, имя, отчество	Решение о соответствии или о несоответствии
Идентификационный номер заявки: EA-25474 Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой»	
Белов Роман Андреевич	Не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе: В разделе 2 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона, инструкция по ее заполнению, место и порядок подачи заявок участников закупки» документации об электронном аукционе заказчик установил: «Вторая часть заявки на участие в

электронном аукционе должна содержать следующие документы и сведения:

.....;

5) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Закона, или копии этих документов.....».

В пункте 2) части 6 статьи 69 Федерального закона 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае «несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона».

Участник электронного аукциона Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» в качестве подтверждения наличия опыта предоставил в том числе:

- копию договора субподряда на выполнение работ на объекте «Строительство железнодорожной линии Прохоровка – Журавка – Чертково – Батайск. 1 этап. Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово. Воронежская, Ростовская области.» между Обществом с ограниченной ответственностью «Трансстроймеханизация» и Обществом с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» от 25.06.2016 г. № ПРЖД-14/16;

- копию договора субподряда на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (1 этап, км 58 – км 97)» между Обществом с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Континент» и Обществом с ограниченной ответственностью «ДОРТРАНССТРОЙ» от

28.09.2017 г. № 28/17-СПАД1.

При рассмотрении вышеуказанных документов Единая комиссия выявила, что представленные документы не свидетельствуют о наличии у Общества с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» опыта по строительству. То есть Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой», выполняющее в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ, не имеет опыта строительства самого объекта капитального строительства, поскольку выполнил определенный вид (виды) строительных работ, то есть часть всех работ, необходимых для строительства объекта капитального строительства. Опыта выполнения иных видов работ, выполняемых генеральным подрядчиком, субподрядчик не имеет. Так же субподрядчик не имеет опыта по сдаче и вводу капитального объекта в эксплуатацию, а так же не несет гарантийных обязательств по объекту в целом.

Из предоставленных документов следует, что Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» при строительстве железнодорожной линии Прохоровка – Журавка – Чертково – Батайск. 1 этап. Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово. Воронежская, Ростовская области и при строительстве скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (1 этап, км 58 – км 97) выполняло в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ и не имеет опыта строительства капитального объекта.

В соответствии с пунктом 2) части 6 статьи 69 Федерального закона 44-ФЗ, заявка Общества с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» на участие в электронном аукционе признается не соответствующей

	<p>требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (Аналогично решению ФАС России № К-1584/17 от 16.11.2017; определение Верховного суда Российской Федерации от 05.12.2018 № 305-КГ18-19792 по делу № А40-223872/2017).</p>
<p>Егоров Алексей Викторович</p>	<p>Не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе: В разделе 2 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона, инструкция по ее заполнению, место и порядок подачи заявок участников закупки» документации об электронном аукционе заказчик установил:</p> <p>«Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и сведения:</p> <p>.....;</p> <p>5) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Закона, или копии этих документов.....».</p> <p>В пункте 2) части 6 статьи 69 Федерального закона 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае «несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона».</p> <p>Участник электронного аукциона Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» в качестве подтверждения наличия опыта предоставил в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копию договора субподряда на выполнение работ на объекте «Строительство железнодорожной линии Прохоровка – Журавка – Чертково – Батайск. 1 этап. Двухпутная электрифицированная железная дорога на

участке Журавка – Миллерово. Воронежская, Ростовская области.» между Обществом с ограниченной ответственностью

«Трансстроймеханизация» и Обществом с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» от 25.06.2016 г. № ПРЖД-14/16;

- копию договора субподряда на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (1 этап, км 58 – км 97)» между Обществом с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Континент» и Обществом с ограниченной ответственностью «ДОТРАНССТРОЙ» от 28.09.2017 г. № 28/17-СПАД1.

При рассмотрении вышеуказанных документов Единая комиссия выявила, что представленные документы не свидетельствуют о наличии у Общества с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» опыта по строительству. То есть Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой», выполняющее в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ, не имеет опыта строительства самого объекта капитального строительства, поскольку выполнил определенный вид (виды) строительных работ, то есть часть всех работ, необходимых для строительства объекта капитального строительства. Опыта выполнения иных видов работ, выполняемых генеральным подрядчиком, субподрядчик не имеет. Так же субподрядчик не имеет опыта по сдаче и вводу капитального объекта в эксплуатацию, а так же не несет гарантийных обязательств по объекту в целом.

Из предоставленных документов следует, что Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» при Строительстве железнодорожной линии Прохоровка – Журавка – Чертково –

	<p>Батайск. 1 этап. Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово. Воронежская, Ростовская области и при строительстве скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (1 этап, км 58 – км 97) выполняло в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ и не имеет опыта строительства капитального объекта.</p> <p>В соответствии с пунктом 2) части 6 статьи 69 Федерального закона 44-ФЗ, заявка Общества с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (Аналогично решению ФАС России № К-1584/17 от 16.11.2017; определение Верховного суда Российской Федерации от 05.12.2018 № 305-КГ18-19792 по делу № А40-223872/2017).</p>
Скворцова Валентина Юрьевна	<p>Не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе: В разделе 2 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона, инструкция по ее заполнению, место и порядок подачи заявок участников закупки» документации об электронном аукционе заказчик установил:</p> <p>«Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и сведения:</p> <p>.....;</p> <p>5) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Закона, или копии этих документов.....».</p> <p>В пункте 2) части 6 статьи 69 Федерального закона 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным</p>

документацией о таком аукционе, в случае «несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона».

Участник электронного аукциона Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» в качестве подтверждения наличия опыта предоставил в том числе:

- копию договора подряда на выполнение работ на объекте «Строительство железнодорожной линии Прохоровка – Журавка – Чертково – Батайск. 1 этап. Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово. Воронежская, Ростовская области.» между Обществом с ограниченной ответственностью «Трансстроймеханизация» и Обществом с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» от 25.06.2016 г. № ПРЖД-14/16;

- копию договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (1 этап, км 58 – км 97)» между Обществом с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Континент» и Обществом с ограниченной ответственностью «ДОТРАНССТРОЙ» от 28.09.2017 г. № 28/17-СПАД1.

При рассмотрении вышеуказанных документов Единая комиссия выявила, что представленные документы не свидетельствуют о наличии у Общества с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» опыта по строительству. То есть Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой», выполняющее в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ, не имеет опыта строительства самого объекта капитального строительства, поскольку

	<p>выполнил определенный вид (виды) строительных работ, то есть часть всех работ, необходимых для строительства объекта капстроительства. Опыта выполнения иных видов работ, выполняемых генеральным подрядчиком, субподрядчик не имеет. Так же субподрядчик не имеет опыта по сдаче и вводу капитального объекта в эксплуатацию, а так же не несет гарантийных обязательств по объекту в целом.</p> <p>Из предоставленных документов следует, что Общество с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» при Строительстве железнодорожной линии Прохоровка – Журавка – Чертково – Батайск. 1 этап. Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово. Воронежская, Ростовская области и при строительстве скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (1 этап, км 58 – км 97) выполняло в качестве субподрядчика отдельные виды строительных работ и не имеет опыта строительства капитального объекта.</p> <p>В соответствии с пунктом 2) части 6 статьи 69 Федерального закона 44-ФЗ, заявка Общества с ограниченной ответственностью «Дортрансстрой» на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (Аналогично решению ФАС России № К-1584/17 от 16.11.2017; определение Верховного суда Российской Федерации от 05.12.2018 № 305-КГ18-19792 по делу № А40-223872/2017).</p>
<p>Идентификационный номер заявки: ЕА-25454 Общество с ограниченной ответственностью «Рубеж-СТ»</p>	
<p>Белов Роман Андреевич</p>	<p>Соответствует требованиям, установленным документацией об</p>

	электронном аукционе
Егоров Алексей Викторович	Соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе
Скворцова Валентина Юрьевна	Соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе

12. Электронный аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частью 13 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Причина признания электронного аукциона несостоявшимся: единой комиссией принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, только одной второй части заявки на участие в электронном аукционе.

13. Заключить контракт с участником электронного аукциона Обществом с ограниченной ответственностью «Рубеж-СТ» в соответствии с пунктом 25.1 части 1 статьи 93 в порядке, установленном статьей 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ на сумму 21 182 083 рубля 08 копеек:

Наименование участника закупки	ИНН	КПП	Место нахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Рубеж-СТ»	7725389002	772501001	115407, г. Москва, ул. Затонная, д. 9, кор. 5, оф. 12

14. Подписи:

Член комиссии



Белов Роман Андреевич

(подпись)

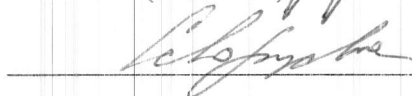
Член комиссии



Егоров Алексей Викторович

(подпись)

Член комиссии



Скворцова Валентина Юрьевна

(подпись)